

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 4.9.2025

ČÍSLO: 126/2025

VYBAVUJE: ING. NOVOTOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**AKČNÝ PLÁN PRE ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATEĽOV SLOVENSKEJ REPUBLIKY
VI. (NEHAP VI.)**

I. Úvod: Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky dňa 25. augusta 2025 predložilo na PPK materiál: „Akčný plán pre životné prostredie a zdravie obyvateľov Slovenskej republiky VI. (NEHAP VI.)“. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré nie sú rozpočtovo zabezpečené, a pozitívne vplyvy na životné prostredie.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia odporúča predkladateľovi uviesť termín začiatku a ukončenia PPK, a to v časti 1. Základné údaje. Ďalej odporúča odznačiť žiadne vplyvy na MSP a odznačiť mechanizmus znižovania byrokracie v časti 9. Vybrané vplyvy materiálu – Vplyvy na podnikateľské prostredie. Ak materiál nepredpokladá žiaden vplyv na podnikateľské prostredie, nasledujúce dva riadky nie je potrebné vyplňať.

Odôvodnenie: Uvedené časti je potrebné uviesť v zmysle aktualizovanej Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.

Komisia žiada upraviť časť 2. Definovanie problému.

Odôvodnenie: Uvádzaný text nie je popisom problémov, ktoré chce materiál riešiť, ale vysvetlením na základe čoho sa materiál predkladá. Do tejto časti je však potrebné doplniť hlavné vecné problémy, ktoré prekladaný materiál rieši.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

V predkladacej správe predkladateľ uvádza, že Akčný plán nemá vplyv na rozpočet verejnej správy. V doložke vybraných vplyvov je pritom označený negatívny, rozpočtovo nezabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy. V časti 10. poznámky sa zároveň uvádza „Financovanie plnenia jednotlivých priorít je zabezpečené v rámci fondov EÚ a Environmentálneho fondu. Konkrétna špecifikácia sa nedá vykonať z dôvodu, že nie je možné kvantifikovať, koľko žiadateľov sa bude uchádzať o dotáciu z Environmentálneho fondu a splní podmienky. Všetky negatívne vplyvy vyplývajúce z materiálu budú rozpočtovo zabezpečené v rámci schválených limitov rozpočtu dotknutých subjektov verejnej správy na príslušný rozpočtový rok a tri nasledujúce roky, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy.“

Z uvedeného je zrejmé, že tvrdenia v jednotlivých častiach materiálu o vykazovaní vplyvov na rozpočet verejnej správy sú vo vzájomnom rozpore. Komisia žiada

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

dokument prepracovať a zosúladiť všetky časti predloženého materiálu a to tak, aby z materiálu nevyplýval rozpočtovo nekrytý vplyv. V súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov zároveň Komisia žiada vypracovať analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy a doplniť predbežný rozpočet pre jednotlivé navrhované ciele priamo vo vlastnom materiáli. Z predložených cieľov je zrejmé, že ich realizácia si vyžiada dodatočné finančné prostriedky (napr. „Zvýšiť zdravotnú bezpečnosť pitnej vody uplatňovaním manažmentu rizík“ alebo „Zavedenie národného programu ľudského biomonitoringu v SR“). Keďže predkladateľ deklaruje, že výdavky budú kryté v rámci rozpočtu verejnej správy, Komisia predpokladá, že má k dispozícii aspoň rámcový odhad výdavkov na jednotlivé opatrenia.

K Analýze vplyvov na životné prostredie

Komisia žiada dopracovať časť 5.1.3 Vplyvy na pôdu a horninové prostredie, 5.1.4 Vplyvy na organizmy a 5.1.5 Vplyvy na odpady.

Odôvodnenie: Komisia nesúhlasí s tvrdením predkladateľa, že materiál nemá vplyvy na tieto oblasti. Negatívne faktory, problémy a riešenia v súvislosti s pôdou sa v materiáli vyskytujú 21-krát. Podobne je to aj pre oblasť biodiverzity a organizmov. Oblasť odpadového hospodárstva je v materiáli spomínaná 28-krát a obehového hospodárstva 7-krát v rôznych častiach dokumentu. Komisia nerozumie z akého dôvodu neboli predkladateľom definované vplyvy na tieto oblasti.

Komisia žiada dopracovať časť 5.3. Bude mať predkladaný materiál vplyv na zmenu klímy a ak áno, aký?

Odôvodnenie: Komisia nesúhlasí s tvrdením predkladateľa, že materiál bude mať pozitívne vplyvy na zmenu klímy iba v oblasti vodného hospodárstva. Už len v samotnej prílohe „návrh úloh“ sú spomínané aktivity 30., 31. a 33., ktoré sa netýkajú iba vodného hospodárstva ale aj biodiverzity, poveternostných extrémov alebo zvyšovania informačného povedomia.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamena zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

JUDr. Martin Semanco
predseda Komisie